



Чернігівський
громадський комітет
захисту прав людини



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ

ЗВІТ

за результатами соціологічного дослідження «Безпечний Чернігів»



Чернігівський громадський комітет захисту прав людини

ЗВІТ
за результатами
соціологічного дослідження
«Безпечний Чернігів»



Чернігів 2018

Це видання стало можливим завдяки підтримки Програмної ініціативи «Права людини та правосуддя» Міжнародного фонду «Відродження».

Думки, висновки чи рекомендації належать авторам та упорядникам цього видання і не обов'язково відображають погляди Міжнародного фонду «Відродження».

Видання підготовлене в рамках реалізації проекту «Безпечний Чернігів – спільний інтерес, спільна відповідальність».

В звіті презентовано узагальнену інформацію щодо думки жителів Чернігова з приводу питань безпеки в місті та діяльності місцевої поліції.

ЗВІТ за результатами соціологічного дослідження «Безпечний Чернігів». – Чернігів: – Чернігівський громадський комітет захисту прав людини, 2018. – 48 с.

З М І С Т

Передмова	5
Загальні відомості про дослідження.	6
Загальні відомості про респондентів.	7
Наскільки Ви відчуваєте себе у безпеці?.	9
Чи залежить відчуття безпеки від часу доби?	10
Які місця в Чернігові Ви вважаєте небезпечними для життя та здоров'я мешканців, на які поліції потрібно звернути особливу увагу?.	11
Чи змінилось щось, на Вашу думку, в діяльності поліції протягом останнього року?.	13
Якщо змінилося, вкажіть, будь ласка, що саме?	14
Чи зверталися Ви до поліції протягом останнього року?	16
Чи були працівники поліції ввічливі і зацікавлені у вирішенні питання, з яким Ви зверталися?	17
Чи було вирішене питання, з яким Ви зверталися?	18
Наскільки загалом Ви задоволені роботою поліції?.	19
Чи відрізняєте Ви патрульну поліцію від іншої?	20
Як Ви відрізняєте Ви патрульну поліцію від іншої?	21
Наскільки Ви довіряєте патрульній поліції міста?	22
Наскільки Ви довіряєте поліції міста?	23

Якщо довіряєте, то чому?	24
Якщо не довіряєте, то чому?	25
Як Ви оцінюєте наступні проблеми Вашого району в сфері безпеки за 5-ти бальною шкалою? (від «5» – дуже серйозна проблема, до «1» – проблема незначна)	27
Які завдання, на Вашу думку, мають бути першочерговими для поліції в Чернігові?	30
На Вашу думку, громада має допомагати поліції у забезпеченні громадського порядку в місті?	31
Якщо так, то якими, на Вашу думку, мають бути форми співпраці поліції та громади у сфері забезпечення громадського порядку та безпеки міста Чернігова?	32
Чи готові ви приділяти частину свого вільного часу забезпеченню громадського порядку та безпеки Чернігова? . .	33
Висновки	34
Додаток А.	
Зразок анкети опитування (зі структурою відповідей)	36

Передмова

Після Революції Гідності рівень довіри українських громадян до міліції залишався на рівні 1-5 відсотків. При цьому довіра самих працівників міліції до влади не перевищувала 3 відсотки. Причини такої недовіри - застаріла «радянська» структура МВС, тотальна корупція та кругова порука, низький рівень соціального захисту самих правоохоронців, відсутність підзвітності та цивільного контролю з боку громадянського суспільства та місцевих громад. Дана проблема була актуальна й для міста Чернігова.

До останнього часу місцеві органи внутрішніх справ були майже не підзвітні місцевій громаді, вели автономну та відокремлену від громади діяльність, керуючись лише внутрішніми інструкціями та вказівками міліцейського керівництва. Це й приводило до намагань громадськості власноручно забезпечити безпеку в громаді через створення незалежних формувань самооборони.

Наразі, керівництво держави та МВС проголосило курс на кардинальне реформування правоохоронної системи. В липні 2015 року прийняті нові закони «Про органи внутрішніх справ» та «Про національну поліцію».

Законом України «Про Національну поліцію», вперше на державному рівні визначено необхідність встановлення партнерських засад взаємодії поліції і населення. Зокрема, Розділ «Громадський контроль Національної поліції» передбачає: звіт про поліцейську діяльність; прийняття резолюції недовіри керівникам органів поліції; взаємодію між керівниками територіальних органів поліції та представниками органів місцевого самоврядування. Також цим розділом визначено, що поліція взаємодіє з громадськістю шляхом підготовки та виконання спільних проєктів, програм

та заходів для задоволення потреб населення та покращення ефективності виконання поліцією покладених на неї завдань.

З урахуванням змін у законодавстві та потреб українського суспільства, першочерговим завданням є узгодити діяльність поліції з охорони правопорядку із інтересами конкретної громади. А також, виникає необхідність переходу до концепції поліцейської діяльності, в якій приділено особливу увагу запобіганню злочинам (превентивним заходам) та процесу вирішення проблем у взаємодії з населенням за місцем проживання.

З лютого 2016 року нова патрульна поліція приступила до виконання своїх службових обов'язків в Чернігові. В цій ситуації виникає нагальна необхідність в прискіпливому та постійному контролю та моніторингу діяльність нових поліцейських з боку громадських активістів та місцевої громади.

Застосування принципів «Community policing» в Чернігові на практиці має довести спроможність місцевої поліції працювати разом з громадою, що відповідно має впливати на рівень довіри чернігівців до органів поліції.

Відповідно до статті 11 закону України про Національну поліцію, головним критерієм ефективності роботи поліції є довіра населення. Рівень довіри має визначатися шляхом проведення національних і регіональних опитувань незалежними від МВС і Національної поліції службами та структурами.

Саме тому виникає нагальна потреба в проведенні незалежної громадської оцінки діяльності поліції на рівні місцевої громади, створення відповідних органів громадського й муніципального контролю, проведенні відповідної інформаційної кампанії з підвищення громадської обізнаності та підвищення довіри громади до нової поліції.

Загальні відомості про дослідження

Тема дослідження: оцінка думки мешканців м. Чернігів щодо основних проблем у сфері безпеки, рівня відчуття безпеки, довіри до поліції та готовності до взаємодії з правоохоронцями

Замовник: Громадська організація “Чернігівський громадський комітет захисту прав людини”

Дослідник: Громадська організація «Поліський фонд міжнародних та регіональних досліджень»

Місце проведення: м. Чернігів

Час проведення: травень-червень 2018 року

Метод дослідження: вибіркоче анкетне опитування через інтерв’юерів (зразок анкети подано у Додатку А)

Спосіб формування вибірки: багатоступенева пропорційна стохастична (випадкова) вибірка з урахуванням статево-вікової структури населення міста

Інтерв’юери: 20 чоловік, які працювали паралельно з метою забезпечення вірогідності та достовірності результатів

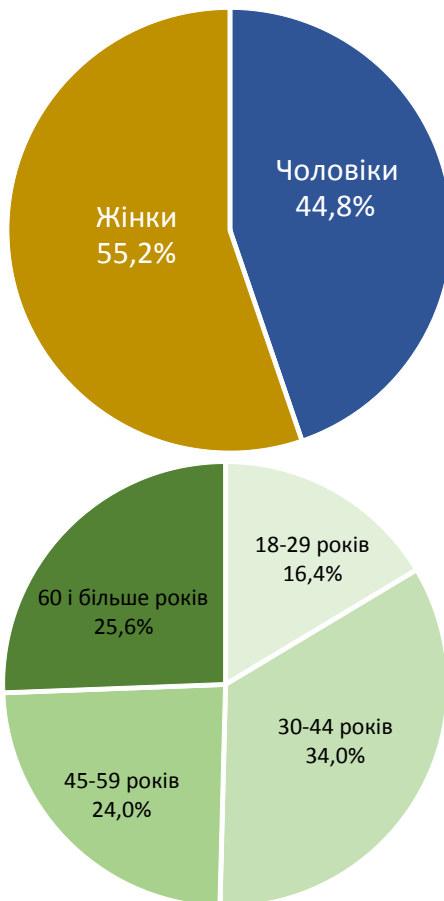
Кількість опитаних респондентів: 1000 чол.

Похибка дослідження: 3,2%

Обробка результатів дослідження: SPSS, MS Excel 2.

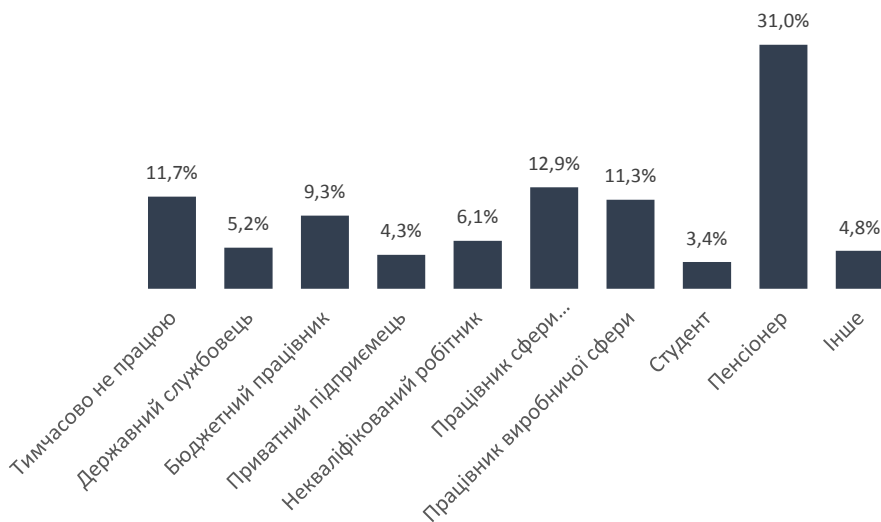
Загальні відомості про респондентів

Статеві-вікова структура респондентів



Структура опитаних респондентів за статевою та віковою ознаками відповідає структурі генеральної сукупності.

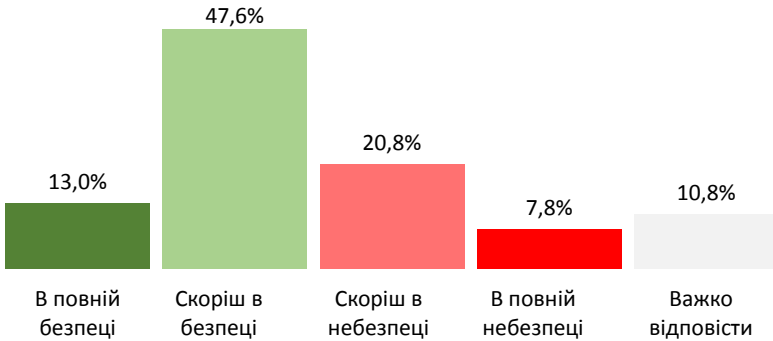
Розподіл респондентів за родом занять



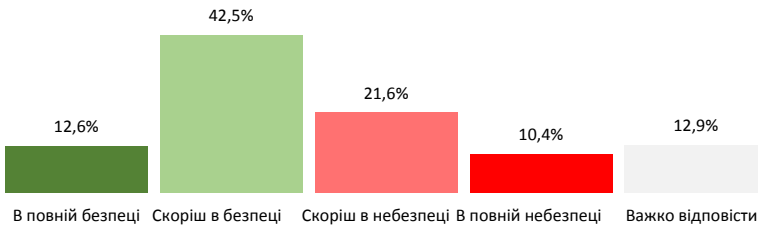
Розподіл респондентів за районом проживання



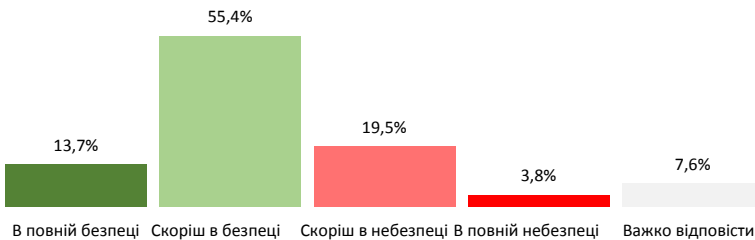
Наскільки Ви відчуваєте себе у безпеці?



Деснянський

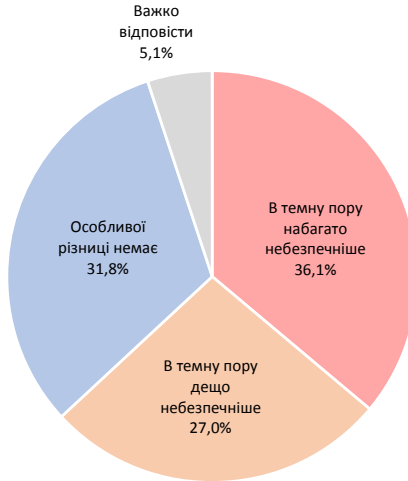


Новозаводський



Понад 60% респондентів зазначили, що почувають себе в безпеці. Близько 30% опитаних заявили, що в них домінує відчуття небезпеки, тобто на двох чернігівців, що відчувають себе у безпеці, припадає один, який почуває себе у небезпеці (2:1). Це співвідношення має значні відмінності по районах міста. Так, для Деснянського району воно складає 1,7:1, а для Новозаводського – 3:1. Отже, **більш безпечно себе почувають опитані, які проживають у Новозаводському районі.**

Чи залежить відчуття безпеки від часу доби?



Деснянський



Новозаводський

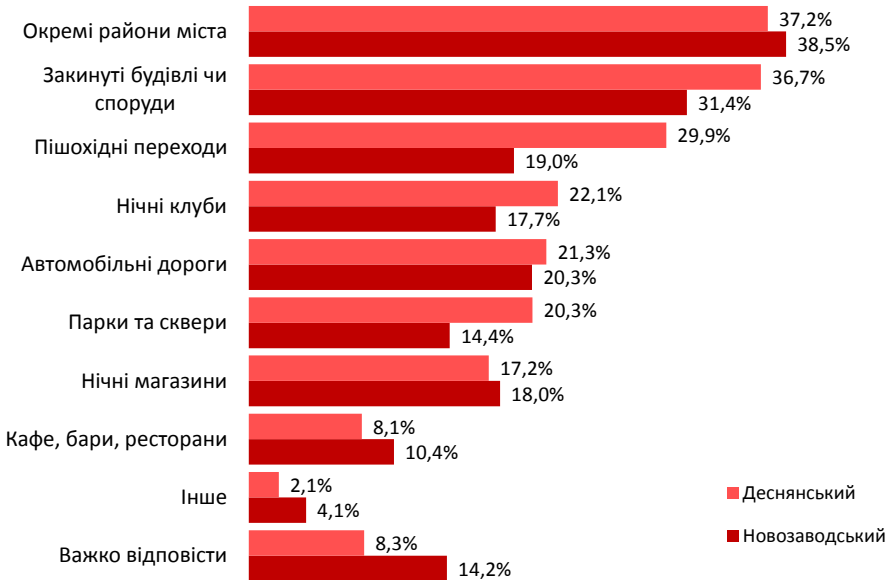


Близько третини опитаних (31,8%) зазначили, що відчуття безпеки не залежить від часу доби. Водночас ще третина респондентів (36,1%) переконана, що в темну пору доби набагато небезпечніше. Загалом **на зростання небезпеки в темну пору вказує більшість учасників опитування** – 63,1%, причому в Деснянському районі цей відсоток складає 70,3%, а у Новозаводському – 64,0%.

Які місця в Чернігові Ви вважаєте небезпечними для життя та здоров'я мешканців, на які поліції потрібно звернути особливу увагу?

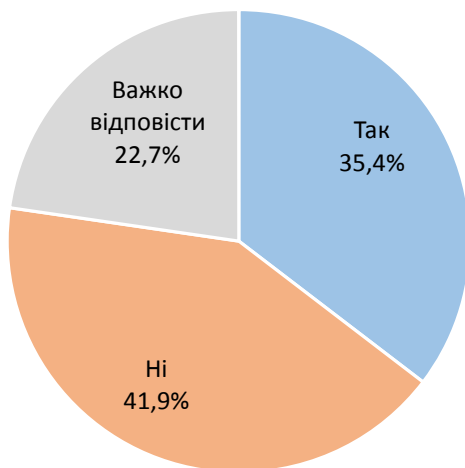


Безпечний Чернігів – спільний інтерес, спільна відповідальність

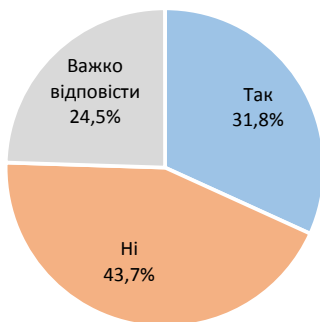


Найбільш небезпечними локаціями у м. Чернігові респонденти називали **окремі райони міста** (37,8% від кількості опитаних), **закинуті будівлі чи споруди** (34,6%), **пішохідні переходи** (25,6%), **автомобільні дороги** (20,9%) та **нічні клуби** (20,5%). Даний перелік є майже однаковим для обох районів міста, проте, мешканці Деснянського району додають у цей перелік ще парки та сквери (20,3% від кількості опитаних, що мешкають у Деснянському районі).

Чи змінилось щось, на Вашу думку, в діяльності поліції протягом останнього року?



Деснянський



Новозаводський



В діяльності поліції протягом останнього року третина респондентів (35,4%) побачила зміни, а 41,9% – ні.

Порівняно більше змін фіксували опитувані з Новозаводського району (40,9%), в Деснянському районі переважає думка про відсутність змін (43,7%).

Якщо змінилося, вкажіть, будь ласка, що саме?¹



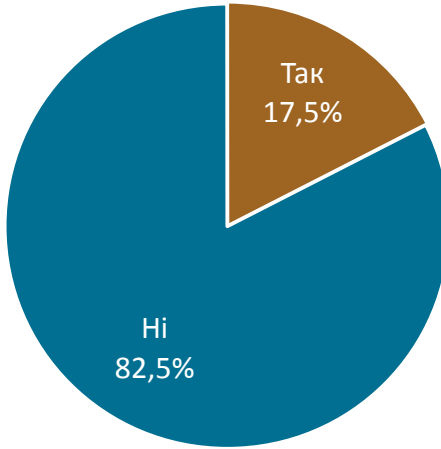
¹ Від кількості респондентів, що вказали наявність змін

Безпечний Чернігів – спільний інтерес, спільна відповідальність

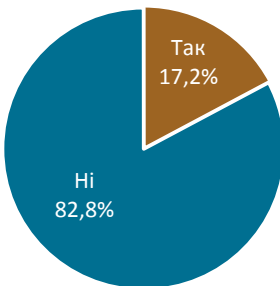


Незалежно від району проживання, **більшість респондентів**, які зазначили наявність змін у діяльності поліції протягом останнього року, **вказували, що ці зміни стосувалися покращення роботи правоохоронців**. Зокрема, опитані стверджували, що посилилося патрулювання в місті (51,0%), покращився зовнішній вигляд поліцейських (49,6%), поліція стала більш відкритою та доступною для громадян (46,5%), представники поліції стали більш ввічливими у спілкуванні (25,2%).

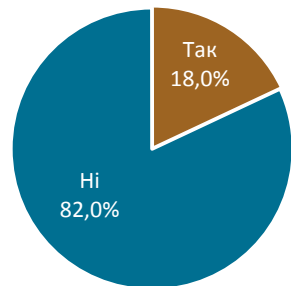
Чи зверталися Ви до поліції протягом останнього року?



Деснянський

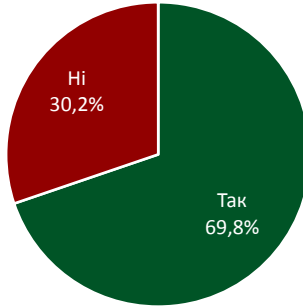


Новозаводський

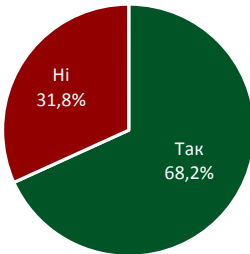


Приблизно кожен шостий респондент (17,5%) звертався протягом останнього року до поліції. Цей відсоток є фактично однаковим для обох районів м. Чернігова.

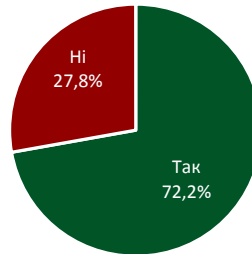
Чи були працівники поліції ввічливі і зацікавлені у вирішенні питання, з яким Ви зверталися?²



Деснянський



Новозаводський

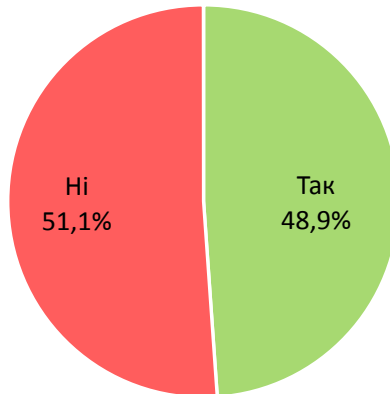


Переважає більшість респондентів (69,8%), які зверталися до поліції протягом останнього року, вказали, **що працівники поліції були ввічливі і зацікавлені у вирішенні питання**, з яким до них звернулися. Ще 30,2% опитаних зазначили протилежне.

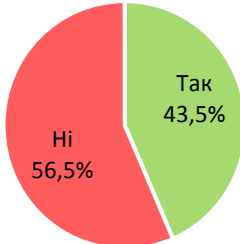
По районах міста співвідношення негативних та позитивних оцінок розподілилися таким чином: в Деснянському районі на одного незадоволеного діями поліції респондента припадало троє, що вважали поведінку правоохоронців належною (співвідношення 1:3), а у Новозаводському районі це співвідношення складало 1:4, тобто на одну незадовільну оцінку припадало чотири схвальних.

² Від кількості респондентів, що зверталися до поліції протягом останнього року

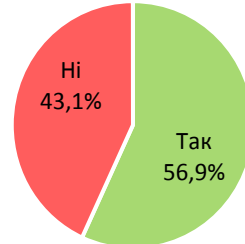
Чи було вирішене питання, з яким Ви зверталися?³



Деснянський



Новозаводський

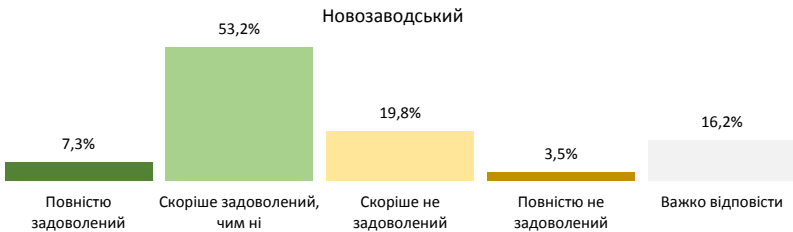
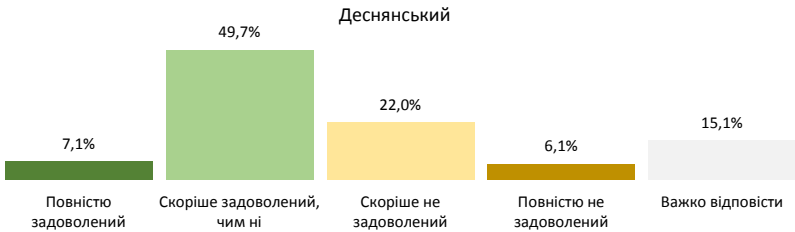
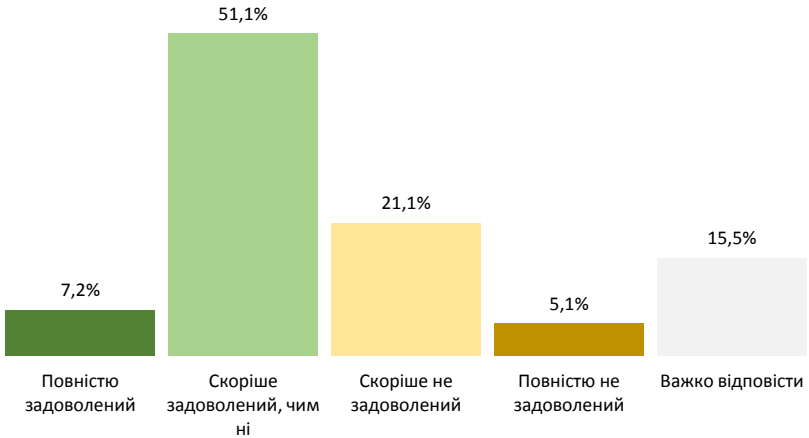


Питання, з яким респонденти зверталися до поліції протягом останнього року, **були вирішені у половини опитаних** (48,9%), а 51,1% респондентів зазначили, що їх питання не були вирішені.

В Новозаводському районі відсоток вирішених питань, за оцінками респондентів, є вищим – 56,9%, ніж у Деснянському (43,5%).

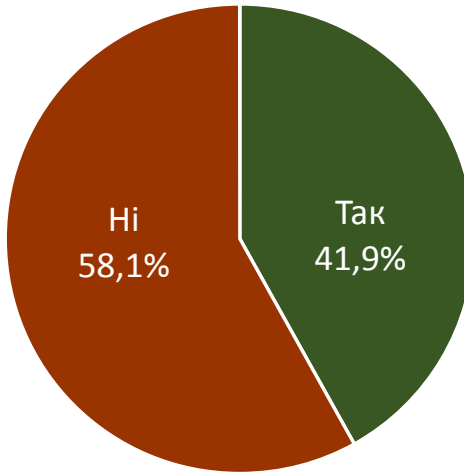
³ Від кількості респондентів, що зверталися до поліції протягом останнього року

Наскільки загалом Ви задоволені роботою поліції?

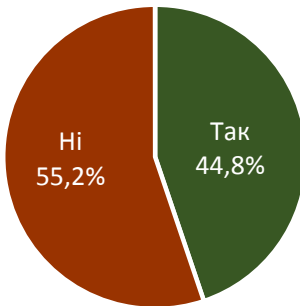


Співвідношення позитивних відповідей (сума відсотків відповідей «Повністю задоволений» та «Скоріше задоволений, чим ні») та негативних (сума відсотків відповідей «Повністю не задоволений» та «Скоріше не задоволений») складає для м. Чернігова 2,2:1, для Деснянського району – 2,0:1, Новозаводського – 2,6:1. Тобто **в оцінках респондентів задоволеності роботи поліції переважають позитивні**. Категорично незадоволеним роботою поліції є в середньому кожен двадцятий опитаний.

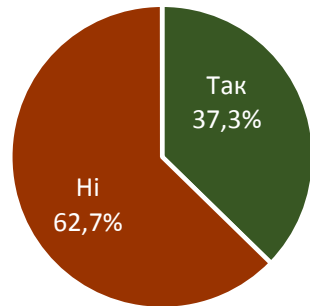
Чи відрізняєте Ви патрульну поліцію від іншої?



Деснянський

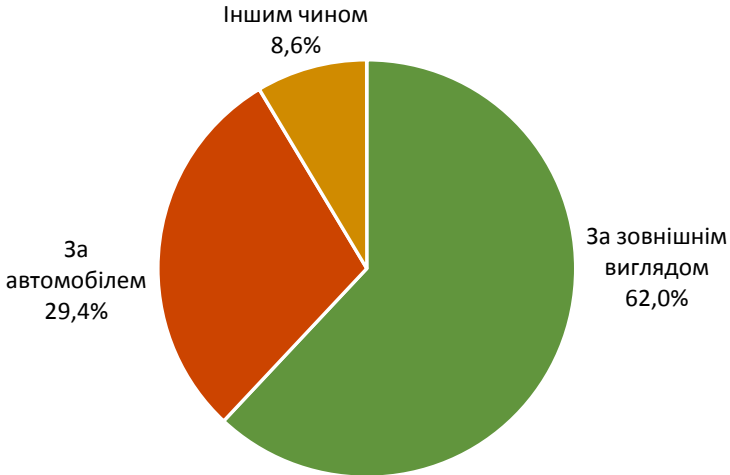


Новозаводський

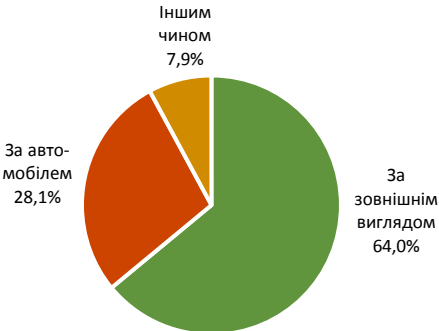


Більшість респондентів (58,1%) не відрізняє патрульну поліцію від іншої. Порівняно більш впізнаваною патрульна поліція є у Деснянському районі (44,8% опитаних з цього району відрізняють патрульну поліцію). Для порівняння: у Новозаводському районі відрізнити патрульного від іншого поліцейського можуть лише 37,3% респондентів.

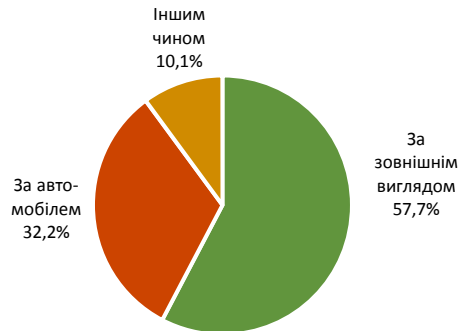
Як Ви відрізняєте Ви патрульну поліцію від іншої?⁴



Деснянський



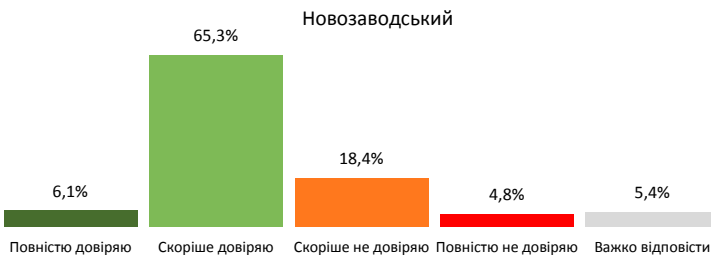
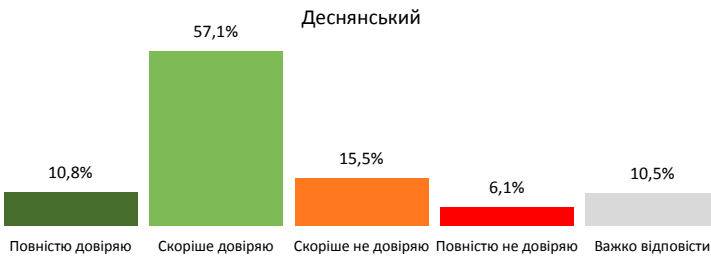
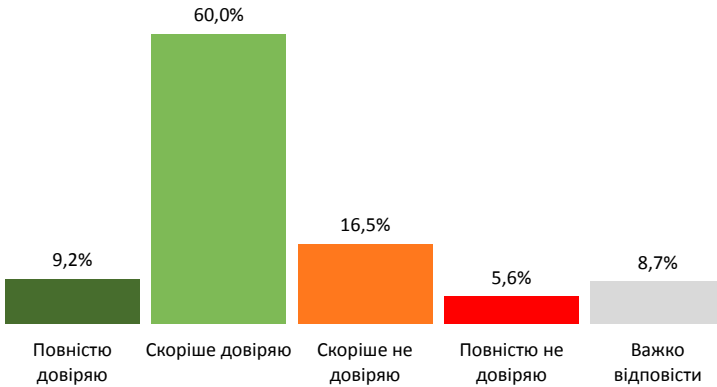
Новозаводський



Переважна більшість респондентів (62,0%), які відрізняють патрульну поліцію від іншої, роблять це за зовнішнім виглядом поліцейських, ще 29,4% - за автомобілем.

⁴ Від кількості респондентів, що дали позитивну відповідь на попереднє питання

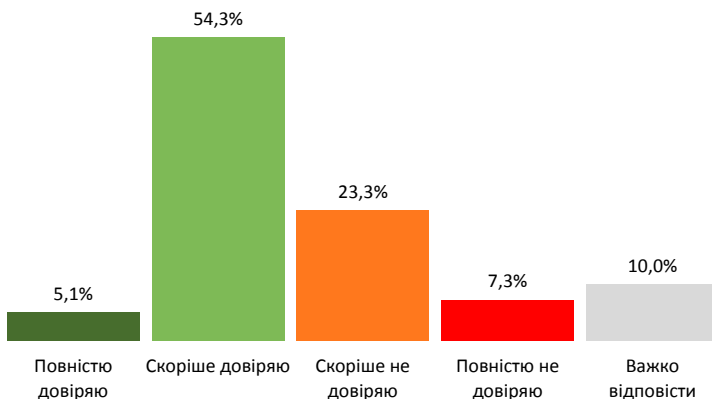
Наскільки Ви довіряєте Патрульній поліції міста?⁵



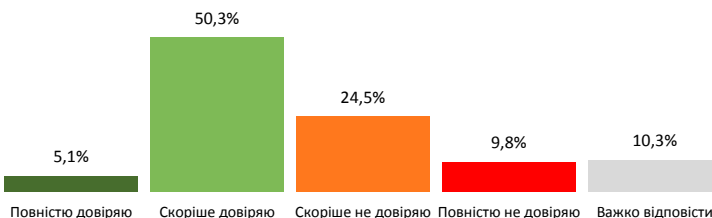
Більшість респондентів (69,2%), які відрізняють патрульну поліцію від іншої, їй довіряють. Про категоричну недовіру Патрульній поліції заявляє в середньому кожен сімнадцятий опитаний (5,6%). По місту і по районах співвідношення оцінок довіри та недовіри є однаковим і складає 3:1.

⁵ Від кількості респондентів, які зазначили, що відрізняють патрульну поліцію

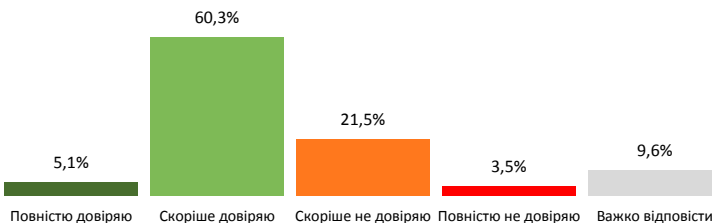
Наскільки Ви довіряєте поліції міста?



Деснянський



Новозаводський



Як свідчать відповіді респондентів, в загальній довірі поліції співвідношення позитивних відповідей (сума відсотків відповідей «Повністю задоволений» та «Скоріше задоволений, чим ні») та негативних (сума відсотків відповідей «Повністю не задоволений» та «Скоріше не задоволений») складає в цілому по місту 2:1, а для Деснянського району – 1,6:1, Новозаводського – 2,6:1. Тобто **серед респонденти переважає довіра до поліції міста**, хоча її рівень відчутно різниться по районах міста.

Якщо довіряєте, то чому?⁶



Респонденти, які довіряють поліції, **двома ключовими причинами довіри** називають а) **впевненість, що у разі звернення до поліції, буде отримано допомогу** (53,2%) та б) **зовнішній вигляд і привітність поліцейських** (37,5%). Такий набір чинників є однаковим для обох районів міста.

⁶ Від кількості респондентів, які у питанні про довіру обрали варіанти відповідей «Повністю довіряю» та «Скоріше довіряю»

Якщо не довіряєте, то чому?⁷

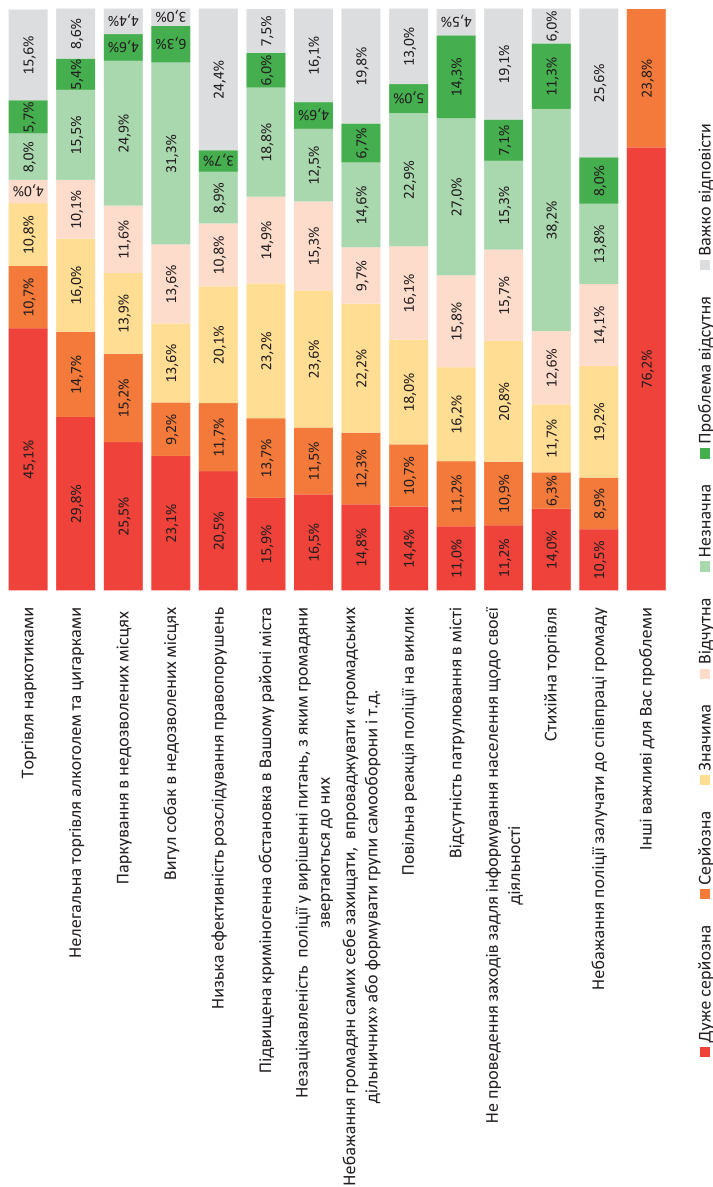


Респонденти, які не довіряють поліції, **ключовими причинами недовіри** називають **впевненість, що у разі звернення до поліції, допомогу не буде надано** (47,1%), **наявність негативного досвіду спілкування із поліцією в респондента** (38,9%) **або його родича/друзів/знайомих** (31,4%). Такий набір чинників є однаковим для обох районів міста.

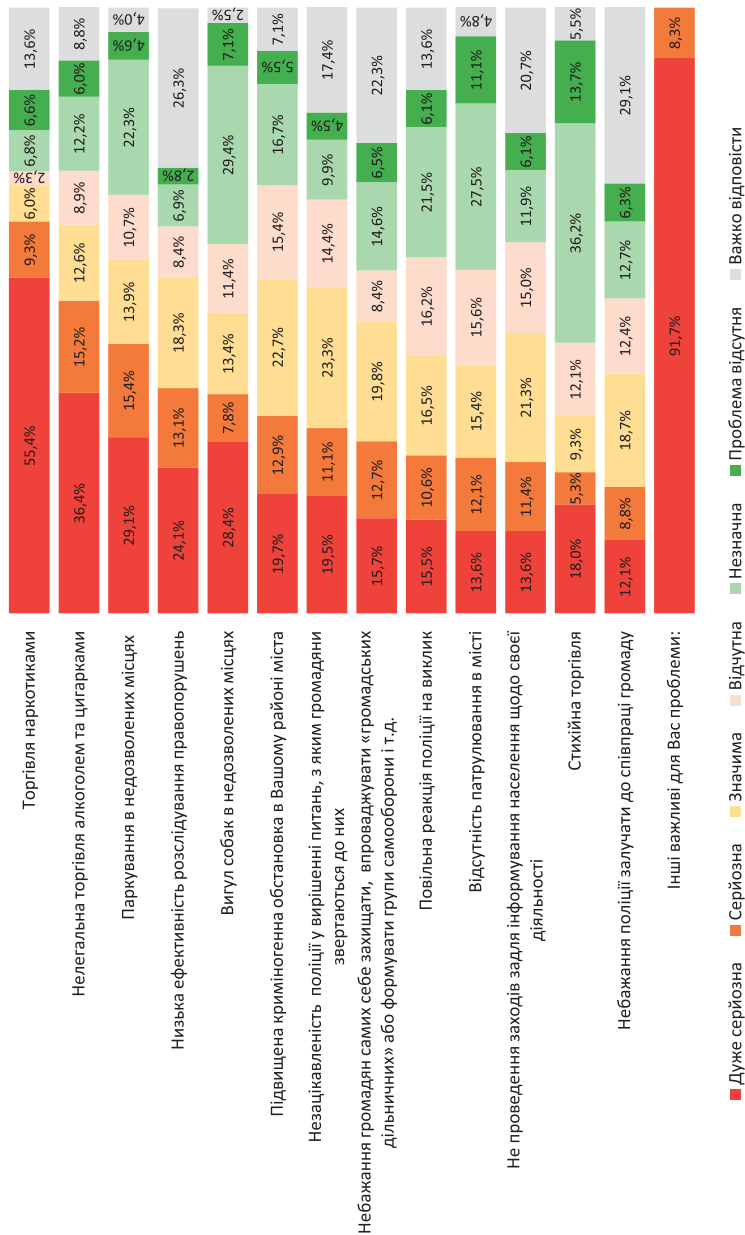
⁷ Від кількості респондентів, які у питанні про довіру обрали варіанти відповідей «Повністю довіряю» та «Скоріше не довіряю»

Як Ви оцінюєте наступні проблеми Вашого району в сфері безпеки за 5-ти бальною шкалою? (від «5» – дуже серйозна проблема, до «1» – проблема незначна)

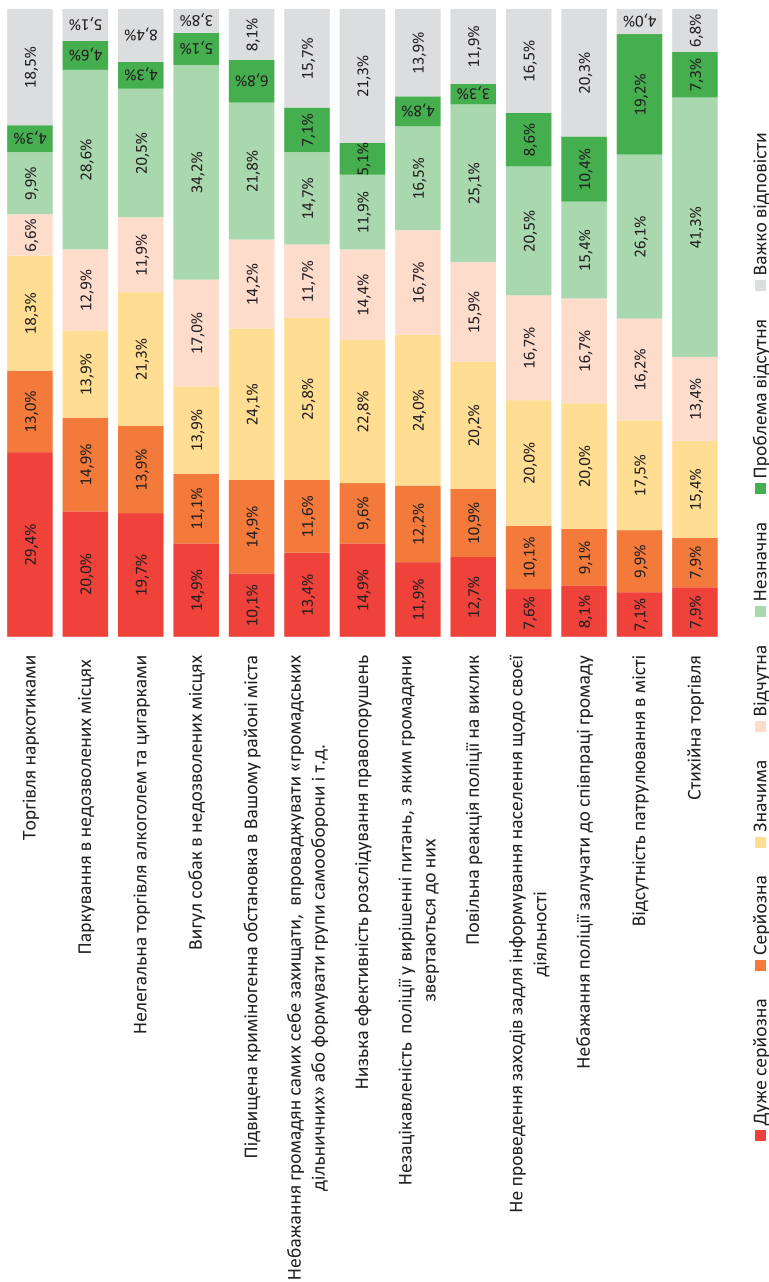
В цілому по місту



Деснянський район



Новозаводський район



До *п'ятірки найбільш гострих проблем* респонденти віднесли:

- *торгівлю наркотиками* (сума відповідей «Серйозна» і «Дуже серйозна» 55,8%);
- *нелегальну торгівлю алкоголем та цигарками* (44,5)%
- *паркування в недозволених місцях* (40,7%);
- *вигул собак в недозволених місцях* (32,3%);
- *низьку ефективність розслідування правопорушень* (32,2%).

Порівняно менше опитаних турбують такі проблеми:

- *стихійна торгівля* (сума відповідей «Проблема відсутня» і «Незначна» 49,5%);
- *відсутність патрулювання в місті* (41,3%);
- *вигул собак в недозволених місцях* (37,6%);
- *паркування в недозволених місцях* (29,5%);
- *повільна реакція поліції на виклик* (27,9%).

В Деснянському районі перелік топ-5 проблем є таким самим, як і по місту в цілому, але *набагато гостріше стоять питання торгівлі наркотиками* (сума відповідей «Серйозна» і «Дуже серйозна» 64,7%) *та нелегальної торгівлі алкоголем та цигарками* (51,6%).

Оцінки проблем респондентами з Новозаводського району загалом носять менш гострий характер. Так, наприклад, торгівля наркотиками є «серйозною» та «дуже серйозною» для 42,4%, а нелегальна торгівля алкоголем та цигарками – для 33,6%.

Які завдання, на Вашу думку, мають бути першочерговими для поліції в Чернігові?



Деснянський



Новозаводський



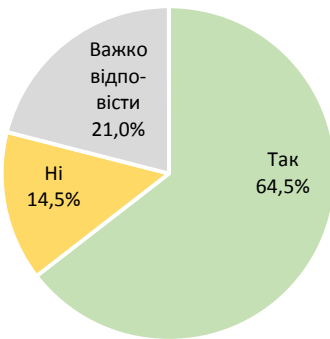
На думку респондентів, **трьома першочерговими завданнями для поліції в Чернігові має стати:**

- **підвищення ефективності розкриття злочинів (49,4%);**
- **проведення заходів профілактики (40,9%);**
- **посилення патрулювання в місті (37,4%).**

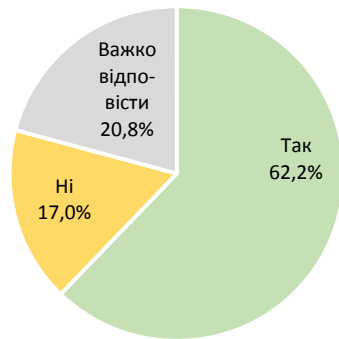
На Вашу думку, громада має допомагати поліції у забезпеченні громадського порядку в місті?



Деснянський



Новозаводський



Майже **дві третини опитаних** (63,6%) **переконані, що громада має допомагати поліції у забезпеченні громадського порядку в місті**. Протилежної думки дотримується приблизно кожен шостий респондент (15,5%), а кожен п'ятий (20,9%) не зміг дати однозначної відповіді на це питання.

Якщо так, то якими, на Вашу думку, мають бути форми співпраці поліції та громади у сфері забезпечення громадського порядку та безпеки міста Чернігова?⁸

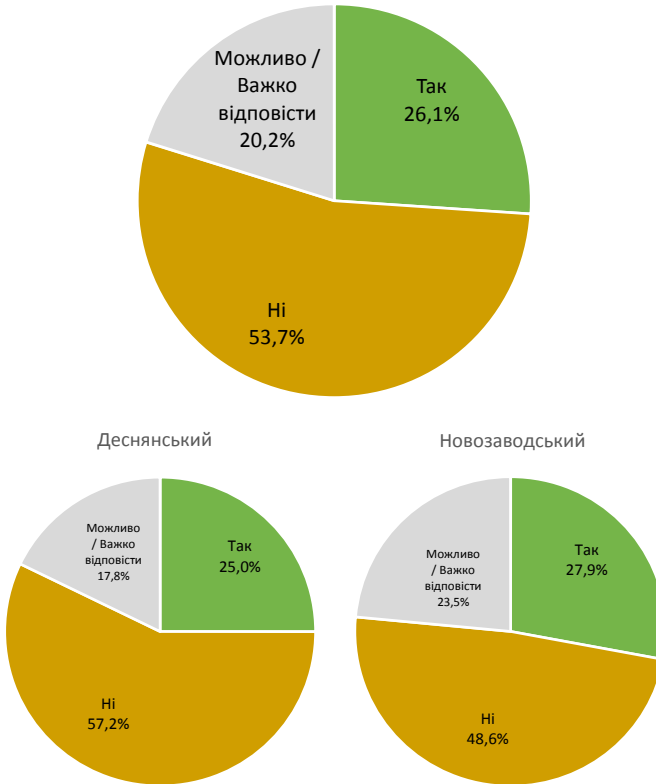


На думку респондентів, які готові допомагати поліції у забезпеченні громадського порядку, **трьома найбільш прийнятними формами співпраці мають стати спільні:**

- **патрулювання** (45,3%);
- **проведення просвітницьких заходів** (38,7%);
- **консультування громадян** (34,4%).

⁸ Від кількості респондентів, що дали позитивну відповідь на попереднє питання

Чи готові ви приділяти частину свого вільного часу забезпеченню громадського порядку та безпеки Чернігова?



Тільки чверть (26,1%) від загальної кількості **опитаних готові виділити частину свого вільного часу для забезпеченню громадського порядку та безпеки**, більшість (53,7%) не готові це зробити, а кожен п'ятий респондент не мав однозначної відповіді.

Слід відзначити, що у Новозаводському районі частка опитаних, які не готові приділяти вільний час для забезпечення громадського порядку та безпеки, складає 48,6%, а у Деснянському – 57,2%, тобто **мешканці Деснянського району менш налаштовані витратити власний на підтримання правопорядку.**

Висновки

1. Більшість опитаних чернігівців почувають себе у безпеці в місті. Співвідношення тих почувається у безпеці, і тих, хто має відчуття небезпеки, складає 2:1. При цьому у Деснянському районі це співвідношення дорівнює 1,7:1, а у Новозаводському – 3:1, тобто порівняно більш безпечним респонденти визнали Новозаводський район. Більшість учасників опитування (63,1%) переконана, що рівень небезпеки зростає у темну пору доби, причому в Деснянському районі цей відсоток складає 70,3%, а у Новозаводському – 64,0%. Найбільш небезпечними локаціями у м. Чернігові респонденти називали окремі райони міста, закинуті будівлі чи споруди, пішохідні переходи, автомобільні дороги та нічні клуби.

2. До найбільш гострих проблем свого району в сфері безпеки респонденти віднесли: торгівлю наркотиками; нелегальну торгівлю алкоголем та цигарками; паркування в недозволених місцях; вигул собак в недозволених місцях; низьку ефективність розслідування правопорушень.

2. Двоє з п'яти респондентів (41,9%) не побачили змін у діяльності поліції протягом останнього року. На наявність змін звернув увагу кожен третій опитаний (35,4%). На їх думку, ці зміни стосувалися покращення роботи правоохоронців: посилювалося патрулювання в місті, покращився зовнішній вигляд поліцейських, поліція стала більш відкритою та доступною для громадян, а представники поліції стали більш ввічливими у спілкуванні.

3. Приблизно кожен шостий респондент (17,5%) звертався протягом останнього року до поліції. З них дві третини (69,8%) вказали, що працівники поліції були ввічливі і зацікавлені у вирішенні питання, з яким до них звернулися, а третина (30,2%) зазначили протилежне. Питання, з яким респонденти зверталися до поліції протягом останнього року, були вирішені лише у половині опитаних (48,9%).

4. Майже 60% респондентів тією чи іншою мірою задоволені роботою поліції. Критично оцінює роботу правоохоронців кожен четвертий (26,2%) учасник опитування.

5. Більшість респондентів (58,1%) не відрізняє патрульну поліцію від іншої. Ті, хто здатен її відрізнити, роблять це за зовнішнім виглядом поліцейських та впізнають їх за автомобілем. 69,2% опитаних, які відрізняють патрульну поліцію від іншої, їй довіряють.

6. Довіряє поліції в цілому більше половини респондентів (59,4%), не довіряє приблизно кожен третій (30,6%). Респонденти, які довіряють поліції, визначальними чинниками довіри називають впевненість, що у разі звернення до поліції, буде отримано допомогу та зовнішній вигляд і привітність поліцейських. Респонденти, які не довіряють поліції, визначальними причинами недовіри вказують впевненість, що у разі звернення до поліції, допомогу не буде надано; наявність негативного досвіду спілкування із поліцією в респондента або його родича/друзів/знайомих.

7. На думку респондентів, трьома першочерговими завданнями для поліції в Чернігові має стати: підвищення ефективності розкриття злочинів, проведення заходів профілактики та посилення патрулювання в місті.

8. Майже дві третини опитаних (63,6%) переконані, що громада має допомагати поліції у забезпеченні громадського порядку в місті. Ці респонденти називають трьома найбільш прийнятними формами такої співпраці спільне патрулювання, спільне проведення просвітницьких заходів та спільне консультування громадян. Водночас, тільки чверть (26,1%) від загальної кількості опитаних готові виділити частину свого вільного часу для забезпеченню громадського порядку та безпеки.

9. Жителі Новозаводського району порівняно із мешканцями Деснянського почувають себе у більшій безпеці, більш лояльно і з більшою довірою ставляться до представників поліції.

Додаток А

Зразок анкети опитування (зі структурою відповідей)

Доброго дня! Пропонуємо Вам взяти участь в опитуванні, що проводиться з метою визначення та формування пріоритетів охорони громадського порядку на території міста Чернігова. Основними завданнями дослідження є: оцінка громадою ефективності діяльності місцевої поліції, а також рівня довіри до неї; з'ясування думки громади щодо основних проблем у сфері безпеки міста; з'ясування стану готовності громади Чернігова співпрацювати з поліцією у сфері забезпечення громадського порядку та безпеки, а також щодо можливих форм такої взаємодії. Ми гарантуємо, що дані, отримані від вас будуть конфіденційними.

Стать (кодуйте не питаючи)

Чоловік	44,8%
Жінка	55,2%
РАЗОМ	100,0%

1. Який Ваш вік?

18-29 років	16,4%
30-44 років	34,0%
45-59 років	24,0%
60+ років	25,6%
РАЗОМ	100,0%

2. Яким родом діяльності Ви займаєтесь?

Тимчасово не працюю	11,7%	Працівник сфери обслуговування	12,9%
Державний службовець	5,2%	Працівник виробничої сфери	11,3%
Бюджетний працівник	9,3%	Студент	3,4%
Приватний підприємець	4,3%	Пенсіонер	31,0%
Некваліфікований робітник	6,1%	Інше	4,8%
РАЗОМ			100,0%

3. Наскільки Ви відчуваєте себе у безпеці?

В повній безпеці	13,0%
Скоріш в безпеці	47,6%
Скоріш в небезпеці	20,8%
В повній небезпеці	7,8%
Важко відповісти	10,8%
РАЗОМ	100,0%

4. Чи залежить відчуття безпеки від часу доби?

В темну пору набагато небезпечніше	36,1%
В темну пору дещо небезпечніше	27,0%
Особливої різниці немає	31,8%
Важко відповісти	5,1%
РАЗОМ	100,0%

5. Які місця в Чернігові Ви вважаєте небезпечними для життя та здоров'я мешканців, на які поліції потрібно звернути особливу увагу? (не більше 3-х відповідей)

Закинуті будівлі чи споруди	34,6%
Пішохідні переходи	25,6%
Нічні клуби	20,5%
Окремі райони міста	37,8%
Парки та сквери	18,0%
Кафе, бари, ресторани	9,0%
Автомобільні дороги	20,9%
Нічні магазини	17,6%
Інше (яке саме: _____)	2,9%
Важко відповісти	10,6%

6. Чи змінилось щось, на Вашу думку, в діяльності поліції протягом останнього року?

Так	35,4%	Переходьте до питання 8
Ні	41,9%	
Важко відповісти	22,7%	
РАЗОМ	100,0%	

7. Якщо змінилося, вкажіть, будь ласка, що саме? (не більше 3-х відповідей)

Поліція стала більш доступною та відкритою для громадян	46,5%
Покращився зовнішній вигляд поліцейських	49,6%
Посилилось патрулювання в місті	51,0%
Представники поліції стали більш ввічливими у спілкуванні	25,2%
Покращилась ефективність розслідування правопорушень	4,8%
Поліція стала більш закритою для громадян	3,4%
Погіршився зовнішній вигляд поліцейських	1,1%
Представники поліції стали гірше спілкуватися з громадянами	5,4%
Погіршилось патрулювання в місті	7,9%
Погіршилась ефективність розслідування правопорушень	12,2%
Інше (що саме: _____)	0,6%
Важко відповісти	0,8%

8. Чи зверталися Ви до поліції протягом останнього року?

Так	17,5%	Переходьте до питання 11
Ні	82,5%	
РАЗОМ	100,0%	

9. Чи були працівники поліції ввічливі і зацікавлені у вирішенні питання, з яким Ви зверталися?

Так	69,8%
Ні	30,2%
РАЗОМ	100,0%

10. Чи було вирішене питання, з яким Ви зверталися?

Так	48,9%
Ні	51,1%
РАЗОМ	100,0%

11. Наскільки загалом Ви задоволені роботою поліції?

Повністю задоволений	7,2%
Скоріше задоволений, чим ні	51,1%
Скоріше не задоволений	21,1%
Повністю не задоволений	5,1%
Важко відповісти	15,5%
РАЗОМ	100,0%

12. Чи відрізняєте Ви патрульну поліцію від іншої?

Так	41,9%	Переходьте до питання 15
Ні	58,1%	
РАЗОМ	100,0%	

13. Як Ви відрізняєте Ви патрульну поліцію від іншої? (див. Звіт)

14. Наскільки Ви довіряєте Патрульній поліції міста?

Повністю довіряю	9,2%
Скоріше довіряю	60,0%
Скоріше не довіряю	16,5%
Повністю не довіряю	5,6%
Важко відповісти	8,7%
РАЗОМ	100,0%

15. Наскільки Ви довіряєте поліції міста?

Повністю довіряю	5,1%
Скоріше довіряю	54,3%
Скоріше не довіряю	23,3%
Повністю не довіряю	7,3%
Важко відповісти	10,0%
РАЗОМ	100,0%

16. Якщо довіряєте, то чому? (не більше 3-х відповідей)

Завдяки висвітленню через ЗМІ позитивних прикладів діяльності поліції	22,6%
Зовнішній вигляд та привітність поліцейських викликають довіру	37,5%
Маю позитивний досвід спілкування з поліцією	26,8%
Мені розповідали родичі/друзі/знайомі про позитивний досвід діяльності поліції	18,0%
Впевнений, що у разі звернення до поліції, мені допоможуть	53,2%
З інших причин (яких саме: _____)	0,2%

17. Якщо не довіряєте, то чому? (не більше 3-х відповідей)

Внаслідок висвітлення через ЗМІ негативних прикладів діяльності поліції	20,3%
Зовнішній вигляд та непривітність викликають недовіру	3,3%
Маю негативний досвід спілкування з поліцією	38,9%
Мені розповідали родичі/друзі/знайомі про негативний досвід діяльності поліції	31,4%
Впевнений, що мені не допоможуть, якщо я звернусь за допомогою до поліції	47,1%
З інших причин (яких саме: _____)	2,0%

Як Ви оцінюєте наступні проблеми Вашого району в сфері безпеки за 5-ти бальною шкалою, де «5» – дуже серйозна проблема, «1» – проблема незначна?

		Дуже серйозна	Серйозна	Значима	Відчутна	Незначна	Проблема відсутня	Важко відповісти
18	Паркування в недозволених місцях	25,5 %	15, 2%	13, 9%	11, 6%	24, 9%	4,6 %	4,4 %
19	Вигул собак в недозволених місцях	23,1 %	9,2 %	13, 6%	13, 6%	31, 3%	6,3 %	3,0 %
20	Нелегальна торгівля алкоголем та цигарками	29,8 %	14, 7%	16, 0%	10, 1%	15, 5%	5,4 %	8,6 %
21	Стихійна торгівля	14,0 %	6,3 %	11, 7%	12, 6%	38, 2%	11, 3%	6,0 %
22	Торгівля наркотиками	45,1 %	10, 7%	10, 8%	4,0 %	8,0 %	5,7 %	15,6 %
23	Підвищена криміногенна обстановка в Вашому районі міста	15,9 %	13, 7%	23, 2%	14, 9%	18, 8%	6,0 %	7,5 %
24	Повільна реакція поліції на виклик	14,4 %	10, 7%	18, 0%	16, 1%	22, 9%	5,0 %	13,0 %
25	Небажання громадян самих себе захищати, впроваджувати «громадських дільничних» або формувати групи самооборони і т.д.)	14,8 %	12, 3%	22, 2%	9,7 %	14, 6%	6,7 %	19,8 %
26	Незацікавленість поліції у вирішенні питань, з яким громадяни звертаються до них	16,5 %	11, 5%	23, 6%	15, 3%	12, 5%	4,6 %	16,1 %
27	Відсутність патрулювання в місті	11,0 %	11, 2%	16, 2%	15, 8%	27, 0%	14, 3%	4,5 %
28	Низька ефективність розслідування правопорушень	20,5 %	11, 7%	20, 1%	10, 8%	8,9 %	3,7 %	24,4 %
29	Небажання поліції залучати до	10,5 %	8,9 %	19, 2%	14, 1%	13, 8%	8,0 %	25,6 %

Безпечний Чернігів – спільний інтерес, спільна відповідальність

	співпраці громаду							
30	Не проведення заходів задля інформування населення щодо своєї діяльності	11,2 %	10,9%	20,8%	15,7%	15,3%	7,1%	19,1%
31	Інші важливі для Вас проблеми: 1. _____	76,2 %	23,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
32	2. _____	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
33	3. _____	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

34. Які завдання, на Вашу думку, мають бути першочерговими для поліції в Чернігові? (не більше 3-х відповідей)

Проведення заходів профілактики	40,9%
Підвищити ефективність розкриття злочинів	49,4%
Активно залучати до співпраці громаду	18,7%
Проводити заходи задля інформування населення щодо своєї діяльності	17,5%
Посилити патрулювання в місті	37,4%
Інше (що саме: _____)	2,2%
Важко відповісти	8,1%

35. На Вашу думку, громада має допомагати поліції у забезпеченні громадського порядку в місті?

Так	63,6%	Переходьте до питання 37
Ні	15,5%	
Важко відповісти	20,9%	
РАЗОМ	100,0%	

36. Якщо так, то якими, на Вашу думку, мають бути форми співпраці поліції та громади у сфері забезпечення громадського порядку та безпеки міста Чернігова? (не більше 3-х відповідей)

Спільне патрулювання	45,3%
Спільне проведення просвітницьких заходів	38,7%
Спільне консультування громадян	34,4%
Надання допомоги, зокрема матеріальної, з боку місцевої громади	10,8%
Інше (що саме: _____)	3,3%
Важко відповісти	16,8%

37. Чи готові ви приділяти частину свого вільного часу забезпеченню громадського порядку та безпеки Чернігова?

Так	26,1%
Ні	53,7%
Можливо/Важко відповісти	20,2%
РАЗОМ	100,0%

Район міста

Деснянський	60,5%
Новозаводський	39,5%
РАЗОМ	100,0%

ЗВІТ
за результатами соціологічного дослідження
«Безпечний Чернігів»

Виготовлено в рамках проекту
«Безпечний Чернігів – спільний інтерес, спільна відповідальність»

Для безкоштовного розповсюдження

Підписано до друку: 30.08.2018 р.

Наклад 250 екз.

Чернігівський громадський комітет захисту прав людини

14000, м. Чернігів, вул. Гонча 57/1

Тел./факс: +380 462 675-281

E-mail: protection.ua@gmail.com

<http://www.protection.org.ua>